

**KARTA OCENY WNIOSKU**

w trybie konkursowym w ramach Programu Priorytetowego

„Program Regionalnego Wsparcia Edukacji Ekologicznej”

|  |  |
| --- | --- |
| **Program priorytetowy** | **Program Regionalnego Wsparcia Edukacji Ekologicznej** |
| **Nazwa beneficjenta** |  |
| **Nazwa zadania** |  |
| **Data wpływu wniosku** |  |
| **Numer wniosku** |  |
| **Tematyka przedsięwzięcia** |  |

**KRYTERIA JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ocena dopuszczalności pomocy publicznej** | |
| Dopuszczalność pomocy publicznej zgodnie z przepisami o pomocy de minimis | |
| Ocena: pozytywna/negatywna |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **DATA (zakończenie oceny dopuszczalności pomocy publicznej)** | **Podpis oceniającego** |
|  |  |

**KRYTERIA DOSTĘPU**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium oceny** | **TAK** | **NIE** |
| 1. | Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie naboru konkursowego |  |  |
| 2. | Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie |  |  |
| 3. | Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie, wymagane załączniki |  |  |
| 4. | Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym |  |  |
| 5. | W ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku WFOŚiGW nie wypowiedział Wnioskodawcy lub nie rozwiązał z nim umowy o dofinansowanie – za wyjątkiem rozwiązania za porozumieniem stron – z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy |  |  |
| 6. | Cel i rodzaj przedsięwzięcia jest zgodny z programem priorytetowym |  |  |
| 7. | Realizacja przedsięwzięcia nie jest zakończona przed dniem złożenia wniosku |  |  |
| 8. | Okres realizacji przedsięwzięcia i wypłaty dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym |  |  |
| 9 | Forma, wysokość i intensywność wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z programem priorytetowym |  |  |
| 10. | Wskaźnik osiągnięcia celu programu dla jednego przedsięwzięcia jest zgodny z programem priorytetowym, tj. wynosi min. 5000 osób, w tym min. 500 osób to działania bezpośredniej edukacji. |  |  |
| 11. | Przedsięwzięcie w większości realizuje działania bezpośrednio związane z jedną ze wskazanych tematyk Programu. |  |  |
| **Którą tematykę realizuje przedsięwzięcie? (poniżej zaznaczyć tylko jedną tematykę):** | | | |
| A | efektywność energetyczna/OZE |  |  |
| B | niskoemisyjny transport |  |  |
| C | przeciwdziałanie emisjom |  |  |
| D | zrównoważony rozwój, ochrona środowiska i gospodarka wodna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **DATA (zakończenie oceny wniosku – kryteria dostępu)** | **Podpis oceniającego** |
|  |  |

**KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | | **Kryterium oceny** | **Max. Ilość punktów** | **Przyznane punkty** | |
| 1. | | Ocena rozpoznania zgodności przedsięwzięcia z potrzebami grup docelowych | 0 – 5 pkt |  | |
| 2. | | Zgodność zakresu przedsięwzięcia z programem priorytetowym, warunkami naboru, poziom adekwatności i atrakcyjności zaproponowanych form, metod, narzędzi edukacyjnych do zidentyfikowanych potrzeb edukacyjnych, specyfiki grupy celowej i tematyki określonej w naborze, w kontekście realizacji założonych celów edukacyjnych | 0 – 15 pkt |  | |
| 3. | | Wartość poznawczo-edukacyjna przedsięwzięcia | 0 – 10 pkt |  | |
| 4. | | Sposób promocji oraz unikalność sposobu przekazu wiedzy/informacji | 0 – 7 pkt |  | |
| 5. | | Wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego i monitorowanie | 0 – 6 pkt |  | |
| 6. | | Ocena realności skutecznego wdrożenia przyjętego rozwiązania | 0 – 8 pkt |  | |
| 7. | | Doświadczenie Wnioskodawcy | 0 – 9 pkt |  | |
| 8. | | Ocena wysokości i kwalifikowalności kosztów w poszczególnych pozycjach harmonogramu rzeczowo-finansowego | 0 – 20 pkt |  | |
|  |  | |  | |  |
|  | | **Suma uzyskanych punktów** | 0 – 80 pkt |  | |

**WYNIK PRZEPROWADZONEJ OCENY**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Pozytywna** | **Negatywna** |
| 1. | Kryteria jakościowe dopuszczające (pomoc de minimis) |  |  |
| 2. | Kryteria dostępu (brak spełnienia jednego kryterium powoduje ocenę negatywną) |  |  |
| 3. | Kryteria jakościowe punktowe (minimalny próg wymagalny dla pozytywnej oceny wynosi 48pkt.)  Dodatkowo:  Kryterium nr 1 – negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku – ocena negatywna  Kryterium nr 5 – negatywna ocena kryterium (uzyskanie o pkt) powoduje odrzucenie wniosku – ocena negatywna  Kryterium nr 6 – negatywna ocena kryterium (uzyskanie o pkt) powoduje odrzucenie wniosku – ocena negatywna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Koszty kwalifikowane ocenionego wniosku – po weryfikacji** | **Kwota:** |

|  |  |
| --- | --- |
| **DATA (zakończenie oceny wniosku – kryteria jakościowe punktowe, wynik przeprowadzonej oceny)** | **Podpis oceniającego** |
|  |  |