

**KARTA OCENY WNIOSKU**

w trybie konkursowym w ramach Programu Priorytetowego

„Program Regionalnego Wsparcia Edukacji Ekologicznej”

|  |  |
| --- | --- |
| **Program priorytetowy** | **Program Regionalnego Wsparcia Edukacji Ekologicznej** |
| **Nazwa beneficjenta** |  |
| **Nazwa zadania** |  |
| **Data wpływu wniosku** |  |
| **Numer wniosku** |  |
| **Tematyka przedsięwzięcia** |  |

**KRYTERIA JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE**

|  |
| --- |
| **Ocena dopuszczalności pomocy publicznej**  |
| Dopuszczalność pomocy publicznej zgodnie z przepisami o pomocy de minimis  |
| Ocena: pozytywna/negatywna |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **DATA (zakończenie oceny dopuszczalności pomocy publicznej)** | **Podpis oceniającego**  |
|  |  |

**KRYTERIA DOSTĘPU**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium oceny** | **TAK** | **NIE** |
| 1. | Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie naboru konkursowego  |  |  |
| 2. | Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie  |  |  |
| 3. | Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie, wymagane załączniki  |  |  |
| 4. | Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym  |  |  |
| 5. | W ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku WFOŚiGW nie wypowiedział Wnioskodawcy lub nie rozwiązał z nim umowy o dofinansowanie – za wyjątkiem rozwiązania za porozumieniem stron – z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy  |  |  |
| 6. | Cel i rodzaj przedsięwzięcia jest zgodny z programem priorytetowym  |  |  |
| 7. | Realizacja przedsięwzięcia nie jest zakończona przed dniem złożenia wniosku  |  |  |
| 8. | Okres realizacji przedsięwzięcia i wypłaty dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym  |  |  |
| 9 | Forma, wysokość i intensywność wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z programem priorytetowym  |  |  |
| 10. | Wskaźnik osiągnięcia celu programu dla jednego przedsięwzięcia jest zgodny z programem priorytetowym, tj. wynosi min. 5000 osób, w tym min. 500 osób to działania bezpośredniej edukacji.  |  |  |
| 11. | Przedsięwzięcie w większości realizuje działania bezpośrednio związane z jedną ze wskazanych tematyk Programu.  |  |  |
| **Którą tematykę realizuje przedsięwzięcie? (poniżej zaznaczyć tylko jedną tematykę):**  |
| A | efektywność energetyczna/OZE  |  |  |
| B | niskoemisyjny transport  |  |  |
| C | przeciwdziałanie emisjom  |  |  |
| D | zrównoważony rozwój, ochrona środowiska i gospodarka wodna  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **DATA (zakończenie oceny wniosku – kryteria dostępu)** | **Podpis oceniającego**  |
|  |  |

**KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium oceny** | **Max. Ilość punktów** | **Przyznane punkty** |
| 1. | Ocena rozpoznania zgodności przedsięwzięcia z potrzebami grup docelowych  | 0 – 5 pkt |  |
| 2. | Zgodność zakresu przedsięwzięcia z programem priorytetowym, warunkami naboru, poziom adekwatności i atrakcyjności zaproponowanych form, metod, narzędzi edukacyjnych do zidentyfikowanych potrzeb edukacyjnych, specyfiki grupy celowej i tematyki określonej w naborze, w kontekście realizacji założonych celów edukacyjnych  | 0 – 15 pkt |  |
| 3. | Wartość poznawczo-edukacyjna przedsięwzięcia  | 0 – 10 pkt |  |
| 4. | Sposób promocji oraz unikalność sposobu przekazu wiedzy/informacji  | 0 – 7 pkt |  |
| 5. | Wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego i monitorowanie  | 0 – 6 pkt |  |
| 6. | Ocena realności skutecznego wdrożenia przyjętego rozwiązania  | 0 – 8 pkt |  |
| 7. | Doświadczenie Wnioskodawcy  | 0 – 9 pkt |  |
| 8. | Ocena wysokości i kwalifikowalności kosztów w poszczególnych pozycjach harmonogramu rzeczowo-finansowego  | 0 – 20 pkt |  |
|  |  |  |  |
|  | **Suma uzyskanych punktów** | 0 – 80 pkt |  |

**WYNIK PRZEPROWADZONEJ OCENY**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Pozytywna** | **Negatywna** |
| 1. | Kryteria jakościowe dopuszczające (pomoc de minimis) |  |  |
| 2. | Kryteria dostępu (brak spełnienia jednego kryterium powoduje ocenę negatywną) |  |  |
| 3. | Kryteria jakościowe punktowe (minimalny próg wymagalny dla pozytywnej oceny wynosi 48pkt.)Dodatkowo: Kryterium nr 1 – negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku – ocena negatywnaKryterium nr 5 – negatywna ocena kryterium (uzyskanie o pkt) powoduje odrzucenie wniosku – ocena negatywnaKryterium nr 6 – negatywna ocena kryterium (uzyskanie o pkt) powoduje odrzucenie wniosku – ocena negatywna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Koszty kwalifikowane ocenionego wniosku – po weryfikacji**  | **Kwota:**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **DATA (zakończenie oceny wniosku – kryteria jakościowe punktowe, wynik przeprowadzonej oceny)** | **Podpis oceniającego**  |
|  |  |